

生活諸側面からみた孤立高齢者の諸類型と孤独感

～ 中山間と大都市における一人暮らし高齢者調査より ～

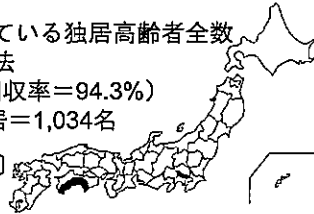
1. 目的

- ▶ 孤立状態に該当する高齢者のなかでの多様性を踏まえて、生活諸側面からみた孤立高齢者の類型化を試みる
- ▶ 析出された孤立高齢者の諸類型（孤立クラスター）と孤独感との関連を明らかにすること

2. 方法

■ 調査概要

- 中山間〔高知県下3町村〕
 - 2009年10～11月
 - 市町村社協で把握している独居高齢者全数
 - 民生委員による留置法
 - 回答=1,132名（回収率=94.3%）
 - 調査時点で独居=1,034名
- 大都市〔東京都板橋区〕
 - 2007年9～11月
 - 選挙人名簿から系統抽出法によって抽出
 - 調査員による訪問面接法
 - 回答=1,992名（回収率=56.9%）
 - 調査時点で独居=1,391名



■ 使用した変数

孤立：別居家族・親戚および友人・近所の人との交流頻度（対面／非対面接触）
孤立＝週に1回未満（n=348 / 14.9%）

生活諸側面：視力・聴力・歩行障害の有無、主観的健康度、居室の狭さ、日当たりの悪さ、風通しの悪さ、外出頻度（週に1回未満）、年間所得（中山間：120万円未満、大都市：180万円未満）

孤独感：Russell et al. (1980)の改訂版UCLA孤独感スケールのうち7項目。α=.944

■ 解析方法

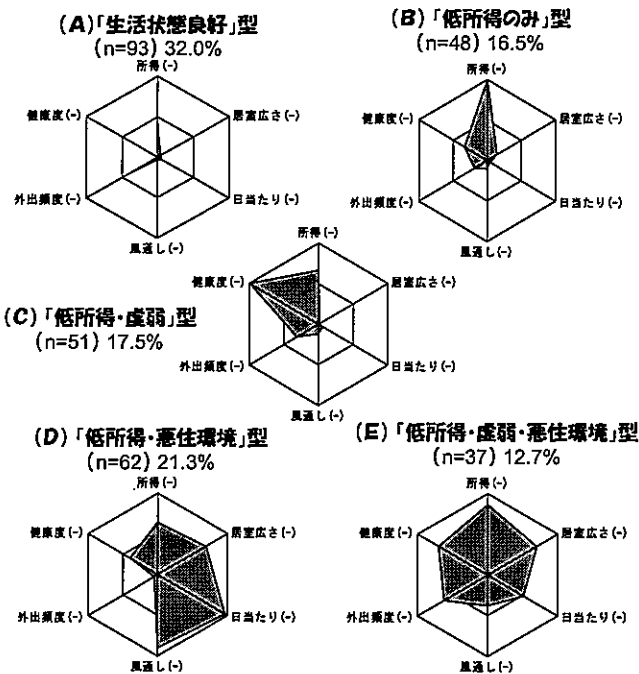
- 生活諸側面からみた孤立高齢者の類型化
クラスター分析（Ward法、平方ユークリッド距離）
あらかじめクラスター数を3～6の間で設定し、最も解釈可能な分類を採用した。
- 孤立クラスターと基本属性・孤独感との関連
χ²検定および一元配置分散分析

3. 孤立高齢者の5類型

～生活状態良好な孤立は3割程度～

- 孤立高齢者は、低所得であるか否かで大きく分かれ、低所得者のなかで、身体障害や閉じこもり傾向にある群(c)と住環境が良くない群(d)、その両者に該当する群(e)、両者とも該当しない群(b)に分類された。
- 地域間で孤立クラスターの分布が異なり、中山間の孤立高齢者は「低所得・虚弱・悪住環境」が比較的多くなっていた。

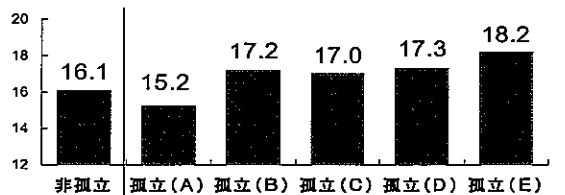
<クラスター分析の結果>



4. 生活上の問題を複数抱えた孤立高齢者ほど孤独感が強い

- 孤立高齢者の間でも孤独感に有意な差があり、「低所得・虚弱・悪住環境（孤立E）」に該当する孤立高齢者が最も孤独感が強い。
- 一方で「生活状態良好（孤立A）」に該当する孤立高齢者は、非孤立と比較しても孤独感が高くなかった。

<孤立クラスターと孤独感との関連>



$F(4, 270) = 2.96^*$

5. 考察

- ▶ 孤立傾向にある高齢者の生活状況は一様ではなく、一定の多様性が認められた。とくに孤立のみに該当する高齢者は比較的少なく、多くの孤立高齢者は、低所得や劣悪な住環境、健康面の問題を同時に抱えていた。
- ▶ 「孤立」と「孤独」が密接に関連していることは既に明らかにされているが、生活上の諸問題を同時に抱えた孤立高齢者ほど孤独感が強い傾向にあり、孤立状態の多様性に対応した援助の必要性が改めて確認された

<地域間での孤立クラスター分布の相違>

| | 孤立(A) | 孤立(B) | 孤立(C) | 孤立(D) | 孤立(E) | 合計 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 中山間 (n=86) | 27.9 | 14.0 | 11.6 | 15.1 | 31.4 | 100.0 |
| 大都市 (n=205) | 33.7 | 17.6 | 20.0 | 23.9 | 4.9 | 100.0 |

値は% $\chi^2=39.3^{***}(df=4)$