

第1回新任教員FD学習会 参加者アンケート結果

全学教育センター

I. 回答者の属性

参加者は11名（+事務局4名）であった。アンケートはすべての参加者から回収を得た。

所属学部は、社会福祉4名、経済学部1名、健康科学0名、子ども発達1名、

国際福祉開発0名、通信教育5名であった。

II. 4月の新任教員オリエンテーションのプログラムについて

全会全体の評価を10項目でたずねた。その結果を以下に示す。

1. オリエンテーションは、全体的に満足のものだった

		人数	割合(%)
4.	そう思う	6	54.5%
3.	どちらかというと思う	4	36.4%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

2. 目的は、わかりやすく説明されていた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	7	63.6%
3.	どちらかというと思う	3	27.3%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

3. テーマの設定は、適切であった

		人数	割合(%)
4.	そう思う	6	54.5%
3.	どちらかというと思う	5	45.5%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

4. 内容は、ちょうどよいレベルに設定されていた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	8	72.7%
3.	どちらかというと思う	3	27.3%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

5. 全体的に、内容はおおむね理解できた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	8	72.7%
3.	どちらかというと思う	3	27.3%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

6. 開催の日時、時間帯、時間配分は適切であった

		人数	割合(%)
4.	そう思う	9	81.8%
3.	どちらかというと思う	1	9.1%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

7. オリエンテーションを通して、人的つながりを作ることができた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	3	27.3%
3.	どちらかというと思う	6	54.5%
2.	どちらかというと思わない	2	18.2%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

8. オリエンテーションを通して、自分に必要な技能やスキルを身につけることができた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	4	36.4%
3.	どちらかというと思う	6	54.5%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

9. オリエンテーションで、知識や考え方の習得ができた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	4	36.4%
3.	どちらかというと思う	6	54.5%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

10. 新任教員オリエンテーションを振り返って、「これは赴任時、ぜひ教えていただきたいかった情報であった」というもの

特にないが、2～3ヶ月経って「あの時説明して下さったことはこういうことだったのか～」という感じです。オリエンテーションは参加して良かったです。	1
文献検索方法、入手方法等	1
今思い当たることはありません	1
学部によって違いはあるかもしれませんが、学生の単位履修の仕組みについて大枠でかまいませんのでオリエンテーションがあるとよいと思いました。履修に関わって日福独特の用語についても説明があると良いです。例えば、「全員履修」など。	1
無回答	7

II. FD 学習会のプログラムについて

本会全体の評価を 15 項目でたずねた。その結果を以下に示す。

1. 今回の FD 学習会は、全体的に満足のものだった

		人数	割合(%)
4.	そう思う	3	27.3%
3.	どちらかというと思う	8	72.7%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

2. 事前に、この FD 学習会の目的を理解していた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	7	63.6%
3.	どちらかというと思う	4	36.4%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

3. この FD 学習会の目的は分かりやすく説明されていた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	8	72.7%
3.	どちらかというと思う	3	27.3%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

4. 開催の日時、時間帯は適切であった

		人数	割合(%)
4.	そう思う	9	81.8%
3.	どちらかというと思う	2	18.2%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

5. 事務局は手際よく運営していた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	4	36.4%
3.	どちらかというと思う	5	45.5%
2.	どちらかというと思わない	2	18.2%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

6. 会場は快適な環境であった

		人数	割合(%)
4.	そう思う	9	81.8%
3.	どちらかというと思う	2	18.2%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		8	

7. 内容は、ちょうどよいレベルに設定されていた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	5	45.5%
3.	どちらかというと思う	6	54.5%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

8. 内容は、わかりやすい順序で進められた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	6	54.5%
3.	どちらかというと思う	4	36.4%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

9. 配布資料はわかりやすいものだった

		人数	割合(%)
4.	そう思う	6	54.5%
3.	どちらかというと思う	4	36.4%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

10. 発表者の説明はわかりやすいものだった

		人数	割合(%)
4.	そう思う	6	54.5%
3.	どちらかというと思う	4	36.4%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

11. このFD 学習会を通して、人的なつながりを作ることができた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	1	9.1%
3.	どちらかというと思う	6	54.5%
2.	どちらかというと思わない	2	18.2%
1.	そう思わない	1	9.1%
0.	分からない(該当外)	1	9.1%
		11	

12. このFD 学習会を通して、他の参加者から自分に有用な情報を得ることができた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	4	36.4%
3.	どちらかというと思う	4	36.4%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	1	9.1%
0.	分からない(該当外)	1	9.1%
		11	

13. このFD 学習会で、自分に必要な技能やスキルを身に付けることができた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	3	27.3%
3.	どちらかというと思う	7	63.6%
2.	どちらかというと思わない	1	9.1%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

14. このFD 学習会で、知識や考え方の習得ができた

		人数	割合(%)
4.	そう思う	3	27.3%
3.	どちらかというと思う	8	72.7%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

15. 今回の内容は、今後の自身の取り組み(教育・業務・学習活動など)に生かせると思う

		人数	割合(%)
4.	そう思う	5	45.5%
3.	どちらかというと思う	6	54.5%
2.	どちらかというと思わない	0	0.0%
1.	そう思わない	0	0.0%
0.	分からない(該当外)	0	0.0%
		11	

Ⅲ. FD 学習会をよりよいものとするために改善すべき点があれば、ご記入ください。

最初の映像での説明は音割れをしておりましたので8割ほど聞き取れないものでした。藤井先生のご講義は4月1日、2日にコミュセンでご説明いただいたものと重複しており、別の内容のボリュームを増やして頂きたかった。	1
無回答	10

IV. 教員スタンダードガイドブックについて

5月の教授会で全新任教員向けに教員スタンダードガイドブックを配布した。その件についてもたずねた。

1) 教員スタンダードガイドブックはお読みになりましたか。

		人数	割合(%)
1.	よく読んだ	5	45.5%
2.	目を通した程度	5	45.5%
3.	読んでいない	0	0.0%
4.	受取っていない	0	0.0%
	無回答	1	9.1%
		11	

2) 教員ガイドブックについて、不足していたと思われる情報や入っていると良かったと思う箇所がございましたら具体的にご記入ください。

無回答	11
-----	----

3) 教員ガイドブック全体について、2)の回答以外にご意見・ご要望がありましたらご記入ください。

組織的なことや制度上のことを確認する際に役に立っています。ガイドブックとして作られている事はとても良いと思いました。	1
無回答	10

V. その他、ご要望・ご感想などをご自由にお書きください。

前の大学ではこのような企画がなかったので大変良かったと思いました。お世話になりました。	1
共済関係についての説明もお願いします	1
無回答	9